PÕLVA VALLAVALITSUS

Ahti Bleive
Revisjonikomisjon
ahti.bleive@gmail.com

Teie: 08.12.2024

Meie: 10.01.2025 nr 1-8/25-87-1

Põlva Vallavalitsuse seisukoht Põlva vallavolikogu revisjonikomisjoni kontrollakti 2/24 kohta

Põlva valla revisjonikomisjon (edaspidi revisjonikomisjon) esitas 08.12.2024 Põlva Vallavalitsusele revisjonikomisjoni kontrollakti 2/24, milles on kontrollitud nutitee rajamist ja otstarbekust. Revisjonikomisjon toob välja üheksa asjaolu ja soovitab vallavalitsusel viia eelpooltoodud vajalikud muudatused, et tagada süsteemi efektiivsus ja vastavaus ootustele.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus (edaspidi KOKS) § 48 lõige 5 sätestab, et revisjonikomisjoni otsus ja revisjoniakt saadetakse valla- või linnavalitsusele, kes võtab revisjoniakti suhtes seisukoha ja esitab selle kümne päeva jooksul revisjonikomisjonile.

Põlva Vallavalitsus esitab revisjonikomisjonile omapoolse seisukoha revisjonikomisjoni aktis esitatud punktide vastustena.

Põlva Vallavalitsus võtab edastatud informatsiooni teadmiseks. Liikluskeskkond on nii füüsiline kui sotsiaalne ruum, mis mõjutab inimest oma käitumise valikute tegemisel liikluses. Liikluskeskkonnal on kindlasti oma roll käitumise kujundamisel läbi tänavaruumi suunava ja abistava mõju. Liikluskultuuri muutus on pikaajaline protsess ja selle taseme paranemine eeldab inimese käitumist kujundavate paljude tegurite järjepidevat mõjutamist ning soovitud hoiakute ja käitumise kujunemiseks vajalike tingimuste loomist. Ei ole mõistlik hakata inimelu väärtust rahasse ümber konverteerima. Iga liikluskultuuri panustatud euro, mis aitab ära hoida õnnetusi ja säästa inimelusid riskirohkes liikluskeskkonnas, on igati oma hinda väärt.

Põlva Vallavalitsus selgitab, et eraldi hooldusleping sõlmimine ei ole olnud hanketingimustes ja seda ei saa ka tagantjärele hanke tingimuseks seada (akti punkt 1).

Revisjonikomisjon viitab ka ise hankes esitatud Bercman Technologies AS-i pakkumusele, kus on konkreetselt (mitte üldsõnaliselt nagu märgitakse aktis) märgitud süsteemi hoolduse aastane maksumus ja selle käigus tehtavad toimingud. Pakkumuses on märgitud, et pakkumuse esitajal on juurdepääs lahenduse haldussüsteemile. Revisjonikomisjon on jätnud tähelepanuta asjaolu, et sõlmitud töövõtulepingu nr 7-2.1/23-149-1 punkti 3.1. alapunkti 1 kohaselt on töövõtja pakkumus (lisa nr 1) lepingu osaks. Tähelepanuta on jäetud seegi, et lisaks hooldustöödele annab pakkuja 2-aastase garantii. Kui revisjonikomisjon peab silmas olukorda, kus füüsiliselt

kahjustatakse nutitee seadmeid, siis sellist olukorda ei saagi hankedokumentides üldjuhul ette näha.

Põlva Vallavalitsus selgitab vastuseks väidetule (akti punkt 2), et vallavalitsusel puudub ülevaade süsteemi riketest ja toimivusest, et revisjonikomisjon on asunud vallavalitsuse asemel hindama ise vallavalitsuse vajadusi. Revisjoniaktist ei selgu, miks (missuguse avaliku funktsiooni täitmiseks) on vallavalitsusel vajalik, et oleks igal ajahetkel võimalik näha süsteemi toimivust detailselt. Vallavalitsusel on ligipääs haldusportaali, mis näitab igal hetkel süsteemi toimimist.

Sellise vajaduse korral tuleks ka eeldada, et luuakse eraldi ametikoht, kelle ülesandeks oleks süsteemi toimivuse jälgimine ja rikete, katkestuste analüüs. Põlva Vallavalitsus on seisukohal, et ei peagi kõikidele logidele juurde pääsema, piisab, kui arendaja teeb teatud perioodi kohta statistilise aruande.

Põlva Vallavalitsusele jääb arusaamatuks, millise avaliku funktsiooni täitmiseks peaks vallavalitsus määrama töötaja, kes teostab teatud regulaarsusega vastavaid kontrolle (akti punkt 3).

Põlva Vallavalitsus lähtub projekti innovaatilisuse hindamisel eelnevalt rahastamisel EAS-i poolt antud hinnangust ja leiab, et puudub kompetents asuda EAS-i seisukohta ümber hindama (akti punkt 4). Veel enam, revisjonikomisjonile on kohtumisel vallavalitsusega selgitatud, et nutitee hankemenetluse järelevalve raames tellis Rahandusministeerium vastavasisulise analüüsi TALTECH-ilt (Tallinna Tehnikaülikool) mis järeldas, et tegemist on innovatsiooniga. Millegipärast ei ole revisjonikomisjoni esimees seda olulist fakti soovinud kajastada, mis viitab tahtlikult kallutatud kuvandi loomisele.

Põlva Vallavalitsusele teadaolevalt ei ole sellisel komplekssel ja tervet tänavat hõlmaval kujul varem süsteemseid mõõtmisi teostatud. Ka revisjonikomisjoni aktist ei selgu, kus mujal maailmas on selline kompleksne lahendus kasutusel. Põlva Vallavalitsus möönab samas, et revisjonikomisjoni poolt pakutud tekst pigem hajutaks autojuhtide tähelepanu ja seeläbi pigem vähendaks kui suurendaks kui liiklusohutust.

Põlva Vallavalitsus selgitab vastuseks aktis punktis 5 märgitule, et sisuliselt on punkt vastuoluline. Nimelt väidetakse punktis 5, et keskmised kiirused on süsteemi kasutamisel langenud ja mõju liikluskultuuril parandamiseks on olemas, kuid samas punktis väidetakse, et näitajate kasulikkus avaldub vaid statistiliste näitajate registreerimises ja mõningatel juhtudel ka politsei tarbeks. Põlva Vallavalitsus on jätkuvalt seisukohal, et mistahes infotahvlitel liigse teksti ja info kuvamine hajutab juhi tähelepanu ja suurendab liiklusohtu. Kui näiteks juht jõuab sõidukiga linna piirini, siis kindlasti on ta teadlik ka juba ilmastikuoludest, seega selle info kuvamine on juhi jaoks liigselt tähelepanu hajutav.

Samuti viitab revisjonikomisjon "erinevatele" uuringutele, kuid puudub igasugune uuringu nimetus ja viide uuringule. Taoline selgitus viitab suundumusele luua näilisust, põhistades faktide pähe paljasõnalisi arvamusi.

Akti punktis 6 väidetakse, et vilkuvad tuled on ohtlikud ja tekitavad võltsturvatunde. Põlva Vallavalitsusele ei ole teada analüüsid ja uuringud, samuti ei nähtu aktist, millistele asjaoludele selline järeldus põhineb.

Akti punktis 7 tõdetakse, et nutitee tagasiside vorm on 30. oktoobriks loodud. Kuna tegemist on olnud innovaatilisele lahendusega, mis on mõnedes aspektides uus ka arendajale, siis selliste lisaväärtuste loomine võtabki aega. Avalikkusele avaldatud infos ei olnud ära näidatud konkreetset tähtaega.

Põlva Vallavalitsuse jääb arusaamatuks aktis punktis 8 märgitud soovitus mitte kasutada edaspidi süsteemi käivitamisel saadud referentsandmeid. Põlva Vallavalitsus on seisukohal, et nutitee süsteem on käivitunud ja käivitamisel avaldatud andmed vastasid tegelikele andmetele, neid ei saa pidada eksitavateks.

Põlva Vallavalitsusele jääb arusaamatuks punkti 9 mõte, kus justkui soovitatakse teostatud töö tagasi pöörata ja piirduda ainult lokaalsete ülekäigukohtade anduritega. Põlva Vallavalitsus on jätkuvalt seisukohal, et tegemist on kompleksse ja tervet tänavat hõlmava lahendusega, eesmärgiks ei olegi olnud näiteks ülekäigukohtade eraldi nähtavaks tegemine. Mõistlik on eeldada, et üksikult, st eraldi ülekäigukohtade ja keskmise kiiruse eraldi lahendus ja hiljem nende andmete kokkuviimine oleks kujunenud tunduvalt kulukamaks.

Revisjonikomisjoni aktist ei selgu, milline oleks revisjonikomisjoni poolt eeldatav süsteemi efektiivsus ja ootus(ed).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Martti Rõigas
vallavanem

Koopia: Georg Pelisaar